

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ И МЕНЕДЖМЕНТЕ

УДК 33, 338.1

Бердыкулова Г.М.

Международный университет информационных технологий, Алматы, Казахстан

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ БОГАТСТВА В 21 ВЕКЕ

***Аннотация.** Статья посвящена экономической категории «богатство» для понимания необходимости использования фундаментальных основ, опыта передовых стран, уникальных возможностей в развитии нематериальных активов и интеллектуальной собственности, как новых источников социально-экономического развития человека, предприятия и нации.*

***Ключевые слова:** богатство, постиндустриальное общество, социальный капитал, нематериальные активы, интеллектуальная собственность, социальные сети*

Введение

Функционирование любой экономической системы на макроуровне, называемой национальной экономикой страны, конечной целью имеет удовлетворение нужд и потребностей всех участников системы, включая население данной страны.

Исторически результаты функционирования национальной экономики оцениваются по стоимости произведенной продукции за год по показателю «валовый внутренний продукт». На его основе определяется структура экономики страны и структура различных отраслей. На его основе также производится международная классификация стран, типология которых включает в целом развитые и развивающиеся страны. Валовый внутренний продукт дополняется показателями темпа роста экономики за год и валовый внутренний продукт на душу населения. Эти показатели приняты для общего определения состояния национальной экономической системы.

Со второй половины прошлого столетия, учитывая недостатки расчета валового внутреннего продукта, не отражающие уровень благосостояния страны, со второй половины двадцатого века международными организациями стали рассчитываться такие показатели как индекс человеческого развития, мировой индекс счастья и глобальный индекс богатства.

Все эти показатели позволяют получить характеристику развитости страны в наиболее общем виде. В этой связи обращение к теме исследования богатства представляется актуальным и требующим своего развития.

Становление и развитие экономической категории «богатство»

Важнейшими социально-экономическими показателями, характеризующими функционирование экономики страны, приняты количественные показатели валовый внутренний продукт и валовый национальный продукт. Однако наиболее важными являются параметры уровня и качества жизни, объемов производственной деятельности, научно-технического прогресса, экономической эффективности, отражающие экономические процессы, адекватные провозглашенным преобразованиям и являющиеся их материальной базой.

В последние годы отдельные исследования ученых отмечают важность и приоритетность показателя «национальное богатство» и его роли в принятии решений правительством и его органами в направлении улучшения истинного благосостояния жителей страны.

Категория «богатство» появляется с момента становления социально-экономических отношений в обществе и базовых социально-экономических ценностей в различных исторических эпохах. Богатство определялось как:

- имущество, достаточное для благополучной жизни;
- изобилие средств, направленное на укрепление счастья;
- этическая категория «добродетельное богатство»;
- совокупность средств для жизнедеятельности человека, государства и домохозяйств, что также дает возможность заниматься служением обществу, творчеством, исследованиями и искусством;
- деньги и накопленное имущество;
- «космополитическое богатство» – сумма национальных богатств стран мира для измерения мирового богатства.

Ученые современности обращаются к теме благосостояния и богатства, их роли в жизни устройства общества, определения значения данных категорий, типологии и методологии расчета.

Таблица 1 – Содержание категории «богатство» в современной литературе

Автор	Источник	Содержание богатства
Акберген А.И.	Понимание богатства и труда как социальных ценностей современного общества	Социальная ценность богатства, трансформация труда, профессионализм, образованность, социальная справедливость
Коллектив авторов. The World Bank Washington, D.C.	Где богатство наций? Измерение капитала в 21 веке. Where is the Wealth of Nations? Measuring Capital for the 21st Century	Произведенный капитал, природные ресурсы и человеческие ресурсы
Дэвид Н. Вейл	Капитал и богатство в 21 веке	Ценность человеческого капитала и богатство, передаваемое новому поколению
Стивен Роузфилде	Сравнительные экономические системы: культура, богатство и власть в 21-м веке	Индивидуальный поиск полезности может быть определен с позиции культурологии; политические цели могут иметь приоритет над общественным благосостоянием; деловые проступки могут быть социально вредными
Томас А. Стюарт	Богатство знаний: интеллектуальный капитал и двадцать первый век	Превращение нематериального капитала в реальное богатство
Джон Х. Лангбейн	Революция двадцатого века в передаче богатства семьи	Человеческий капитал и финансовые активы
Канбур и Стиглиц	Распределение богатства и доходов: новые теории, необходимые для новой эры	Различия между капиталом и богатством. Создание равных условий для будущих поколений, а не равенства доходов
Черковец В.Н.	К системе обоснования макрорезультатов общественного производства	Проблемы показателей действительного экономического роста национального богатства и устойчивого роста благосостояния
Пилипенко Е.В. и Баталов Ю.В.	Эволюция понятия «богатство»: от Аристотеля до экономики знаний	Роль духовного производства в создании богатства

Леденёва М.В.	Современные оценки величины и структуры мирового богатства	Анализ существующих методик и методологий расчета национальных богатств стран мира
Энциклопедия статистических терминов	Экономическая статистика	Совокупная стоимость всех экономических активов (нефинансовых и финансовых) в рыночных ценах, находящихся на ту или иную дату в собственности резидентов данной страны за вычетом их финансовых обязательств как резидентам, так и нерезидентам
		Совокупная стоимость нефинансовых экономических активов в рыночных ценах, находящихся на ту или иную дату в собственности резидентов данной страны, плюс сальдо их финансовых требований к нерезидентам

Таким образом, теоретические положения категории богатства и современные представления ученых связываются не только с материальными аспектами жизни человека, но и социальными ее сторонами, такими как образ жизни, нормы поведения, культура и нравственность.

Методология расчета и классификация стран по уровню богатства

Необходимо отметить, что тема богатства является недостаточно разработанной не только теоретически, но и методологически. Первые оценки национального богатства были осуществлены Всемирным банком в конце двадцатого века по его отдельным элементам.

В настоящее время существуют два направления методологии оценки мирового богатства. Первая – по концепции ООН и вторая – по расширительной концепции Всемирного банка.

По версии ООН для Системы национальных счетов в состав национального богатства включают финансовые и нефинансовые активы. Методология Всемирного банка национальное богатство рассчитывает, как сумму природного, произведенного и человеческого капитала совместно с официальными и неофициальными институтами [1].

Структура национального богатства включает по разным источникам следующие элементы:

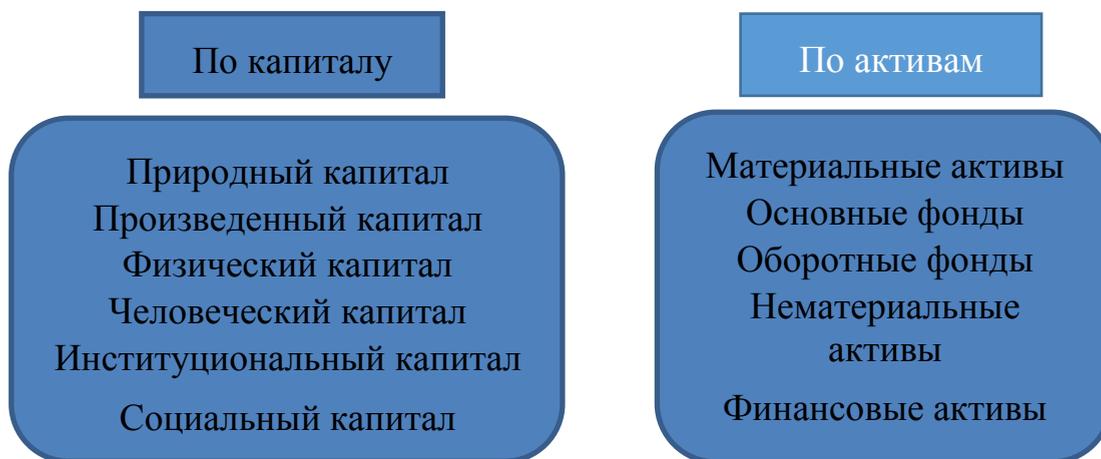


Рис. 1 – Элементы структуры национального богатства по различным методологиям

Составлено по источнику [1], [2].

Данные методологии отражают накопленные богатства и затраченные ресурсы странами мира. Ученые России используют подход аудиторско-консалтинговой компании ФБК.

Согласно данной методологии стоимостная оценка страны осуществляется по ее экономическому потенциалу. В конечном счете стоимость страны представляется суммой экономического потенциала отдельных отраслей экономики, рассчитанного методом дисконтированных доходов и рассматриваемого как будущие доходы экономики.

С 2011 года швейцарским исследовательским институтом «Credit Swiss Research Institute» издается Global Wealth Report. Авторы отчета предлагают «комплексный портрет мирового богатства, охватывающий все регионы и страны, а также весь спектр богатства от богатых до бедных».

В соответствии с классификацией Credit Swiss страны мира представлена четырьмя группами стран по уровню богатства на душу населения [2].

Таблица 2 – Классификация стран мира по уровню богатства на душу населения

Группа стран	Богатство на душу населения, в долларах США
Первая	Больше 100 000
Вторая	25 000-100 000
Третья	5000-25 000
Четвертая	ниже 5 000

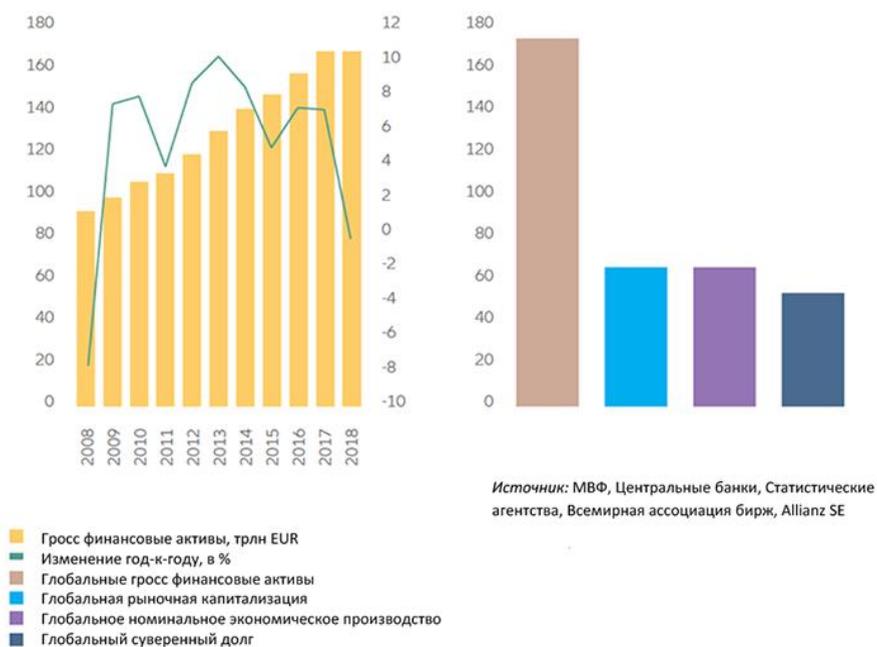
В 2018 году согласно «Global Wealth Report» Казахстан относится к четвертой группе стран с богатством ниже 5 000 долларов США на одного жителя страны [3]. В 2019 году Казахстан из четвертой группы «беднейших стран» перешел в третью. Богатство одного жителя страны составляет 5 312 долларов США [2].

Таблица 3 – Место РК в мировом рейтинге богатства

Страна	Место в рейтинге
РФ	64
Турция	65
Бразилия	69
Лаос	102
РК	103
Иран	104

Составлено автором по источнику [4].

Группа Allianz является одним из ведущих мировых поставщиков интегрированных финансовых услуг. В ежегодном отчете публикуется состояние в сфере глобального богатства, составленных на основе оценки финансовых активов стран и богатства домохозяйств [5].



Источник: МВФ, Центральные банки, Статистические агентства, Всемирная ассоциация бирж, Allianz SE

Рис. 2 – Динамика глобальных финансовых активов и средние сбережения домохозяйств

Как видно из рисунка глобальные финансовые активы выросли с 90 триллионов евро в 2008 году до 160 триллионов евро в 2018 году, то есть прирост составил 78% за 10 лет. За этот период домашние хозяйства ужесточили расходы и увеличили рост сбережений во всем мире на 22% до более 2,7 триллионов евро.

Таким образом оценка мирового богатства и рейтинг стран осуществляется различными организациями и по собственным методологиям.

Ценность исследований оценки национального богатства стран и изменение его уровня позволяет определить состояние экономического благополучия наций для мониторинга в долгосрочной перспективе и управления процессом развития через национальные портфели активов.

Постиндустриальное общество и новые возможности

Как известно, этапы развития человеческого общества с позиции критерия развитости технологий подразделяются на доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный в соответствии с теорией Д. Белла.

Таблица 4 – Классификация человеческого общества и их основные черты по Беллу

Основные черты	Типы человеческого общества		
	До-индустриальное	Индустриальное	Пост-индустриальное
Основной фактор производства	Труд	Капитал	Знание
Основной ресурс	Сырье	Энергия	Информация
Основной тип деятельности	Добыча	Изготовление	Обработка
Основные отношения	Взаимодействие с природой	Взаимодействие с преобразованной природой	Взаимодействие людей

Составлено автором по источнику [6].

Превращение знания в фактор производства знаменует переход человечества не только к новому типу экономической системы, посткапитализму, но и к новой формации общественного устройства. Большую роль в становлении нового общества, построенного на взаимодействии людей, и для людей, принадлежит технологиям, стремительное развитие которых знаменует быстрый переход к новым возможностям.

Цифровая или третья промышленная революция, начало которой считают 60-е годы прошлого столетия, основана на использовании полупроводников, персонального компьютера и интернета.

Четвертая промышленная революция, которая происходит в настоящее время, основана на искусственном интеллекте, роботизация, интернете вещей, виртуальной реальности, 3D-печать, биотехнологии и кибербезопасности, ставшие реальностью современной экономики.

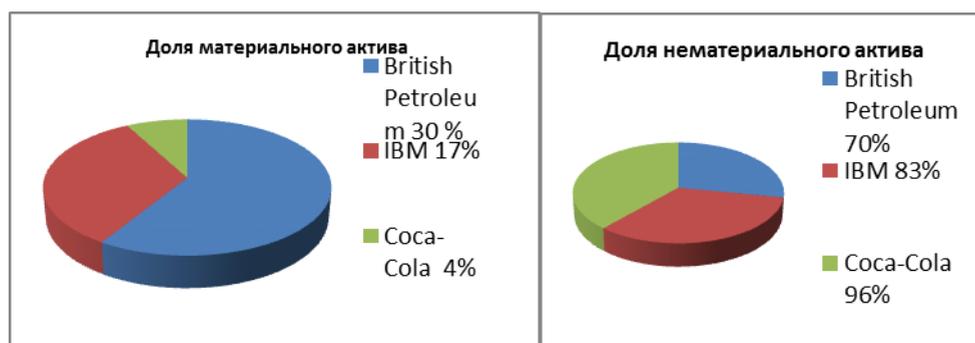
Информационно-коммуникационные технологии в целом приводят к беспрецедентному увеличению производительности труда и масштабной занятости через создание новых рабочих мест.

Еще в начале 2000-х годов влияние использования информационно-коммуникационных технологий на экономический рост в США оценивалось в 107,8%. По оценкам экспертов, за счет увеличения вклада информационного сектора в ВВП в два раза, в США появятся инновационные предприятия малого и среднего бизнеса, которые предоставят от 3 до 5 млн. новых рабочих мест до 2030 года [7].

Учеными России на базе корреляционного анализа факторов, влияющих на уровень производительности в ИКТ секторе, выявлены наиболее существенные для роста производительности труда в национальной экономике в целом. Среди них степень распространения фиксированной и мобильной широкополосной связи и применение цифровых видов продуктов и услуг [8].

Благодаря появившемуся в постиндустриальном обществе пятому фактору производства «знания», появилась объективная предпосылка превращения фактора производства «труд» в фактор производства «человеческий капитал».

В конечном счете данный вид капитала совместно со знаниями, воплощенные в инновации, дает не только экономический рост национальной экономики, но и увеличение стоимости предприятия.



Составлено автором по источникам [9].

Рис. 3 – Соотношение материальных и нематериальных активов в некоторых компаниях мира

Так, в структуре корпораций США в начале 80-х годов XX века более 60% имущества было представлено материальными активами, а доля нематериальных активов составила более 40%. К концу XX века за счет увеличения удельного веса нематериальных активов соотношение составило 30:70% [9].

Человеческий капитал, технологии и менеджмент рассматриваются источниками создания нематериальных активов, а их формами являются знания, трудовые и организационные ресурсы.

Таблица 5 – Формы и источники нематериальных активов

Формы нематериальных активов	Источники нематериальных активов		
	Человеческий капитал	Технологии	Менеджмент
Знание	Интеллектуальная деятельность, личностные творческие качества	Методология создания и внедрения	Корпоративная культура, менеджмент
Трудовые ресурсы	Профессионализм кадров, совместное использование знаний и умений	Технологии, расширяющие возможности сотрудников	Управление персоналом, инвестиции в человеческий капитал
Организационные ресурсы	Группы для создания и использования нематериальных активов	Сети ИКТ, повышающие эффективность	Стратегии и структуры

Составлено на основе источника [10].

В условиях постиндустриальной экономики науке принадлежит ведущая роль - «теоретическое знание как организующее начало» по выражению Д. Белла. В Законе «О науке» РК статья 17. Управление научной и (или) научно-технической деятельностью провозглашает принцип приоритетности научной и (или) научно-технической деятельности в целях повышения конкурентоспособности национальной экономики [11].

Казахстан занимает 55-е место в Индексе глобальной конкурентоспособности за 2019 год по сравнению с 59-м местом в 2018 году.

Таблица 6 – Изменение рейтинга конкурентоспособности научной и научно-технической деятельности Казахстана за 2005, 2010, 2015 и 2019 годы [12,13]

Показатели	Годы			
	2005	2010	2015	2019
Качество научно-исследовательских организаций	52	112	81	82
Расходы компаний на НИОКР	44	84	55	55
Сотрудничество университетов и бизнеса в сфере НИОКР	54	111	88	53*
Инновационный потенциал компаний	-	75	68	95
Патенты, выданные на 1 млн. населения	69	81	68	195**

*- Данные за 2016.

**-Данные о регистрации товарного знака.

По инновационному потенциалу Казахстан занимает 95 место в мире со средним баллом 32 из 100. Такое положение связано со следующими факторами:

- уровень узнаваемости научных институтов 0,01 балла из 100;
- уровень цитируемости публикаций 83,7 балла из 100;
- уровень заявок на регистрацию товарного знака 195 заявок на 1 млн. человек;
- объем расходов на НИОКР 0,1% от ВВП;
- развитие кластеров 122-я позиция [13].

Таким образом, в 21 веке в условиях постиндустриального общества новым источником богатства видится знание, воплощенное в научной и научно-технической деятельности и представленное как нематериальный актив хозяйствующего субъекта и интеллектуальная собственность человека. Капитализация данных видов имущества позволит увеличить богатство как отдельного человека, так и предприятия и в целом нации.

Заключение

В статье на основе изучения исследований экономической категории «богатство» современными учеными, анализа существующих методологий расчета, классификаций стран мира

по уровню богатства на душу населения, оценки места Казахстана в рейтинге мирового богатства, характеристики основных положений теории постиндустриального общества, анализа структуры баланса предприятия передовых компаний мира, предлагаются новые источники накопления богатства, как нематериальные активы и интеллектуальная собственность, капитализация которых позволит увеличить стоимость предприятия, ценность отдельного человека и в целом богатство нации.

ЛИТЕРАТУРА

1. М.В. Леденёва. Современные оценки величины и структуры мирового богатства. Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. № 1(22), 2011 г. – С.5-13.
2. Global Wealth Report 2019. <https://www.credit-suisse.com/about-us/en/reports-research/global-wealth-report.html>.
3. Г.М. Бердыкулова. Принципы экономики и богатство нации: возможности и барьеры в Республике Казахстан. Коллективная монография. «Экономика, бизнес право в новых условиях». – МЦНС «Наука и Просвещение». – С.53-62.
4. Асем Нургалиева. Казахстан в рейтинге мирового богатства банка Credit Suisse: что не так? <https://www.swissinfo.ch/rus>
5. Отчет Allianz о глобальном благосостоянии 2019: код красный. 20 сентября 2019. <https://allinsurance.kz/articles/>
6. Теория постиндустриального общества. Современная социология. <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/postindustrializm.html#a2>
7. Р.В. Корнеева. Информационные технологии как фактор повышения производительности труда//Journal of Economy and Business, vol.10-1 (56), 2019. P.176.
8. И.В. Данилова, Т.М. Каретникова, Т.Ф. Амирова. Влияние информационно-коммуникационного сектора на производительность труда в экономике РФ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – С.45-51.
9. Хотинская Г.И. Нематериальные активы как фактор повышения конкурентоспособности компании: финансово-экономический аспект// Маркетинг в России и за рубежом. – №5. – 2006. – С.94-100.
10. В.А. Хан. Нематериальные активы в Казахстане: анализ состояния// Финансовая аналитика: проблемы и решения. – №5. – 2009. – С.46-49.
11. Закон Республики Казахстан «О науке». // Официальный сайт МОН РК. 23 марта 2016 г. http://www.edu.gov.kz/ru/zakony_respubliki_kazakhstan
12. А.С. Ахаева. Почему Казахстан не Швейцария и не Сингапур? Или роль науки в конкурентоспособности страны. Сборник работ Международной научно-практической конференции «Интеграционные процессы в науке в современных условиях». – Прага, Vydavatel “Osvizeni”, 2016. – С.16-20.
13. World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2019. World Economic Forum. <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>
14. The Global Competitiveness Report 2018. <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018>

REFERENCES

1. Vestnik Instituta kompleksnyh issledovaniy aridnyh territorij № 1(22), 2011 g., str.5-13.
2. Global Wealth Report 2019. <https://www.credit-suisse.com/about-us/en/reports-research/global-wealth-report.html>.
3. G.M.Berdykulova. Principy ekonomiki i bogatsvo nacji: vozmozhnosti i bar'ery v Respublike Kazahstan. Kollektivnaya monografiya. «Ekonomika, biznes pravov novykh usloviyah». MCNS «Nauka i Prosveshchenie». S.s.53-62.

4. Asem Nurgalieva. Kazakhstan v rejtinge mirovogo bogatstva banka Credit Suisse: chto ne tak? <https://www.swissinfo.ch/rus>
5. Otchet Allianz o global'nom blagosostoyanii 2019: kod krasnyj. 20 sentyabrya 2019. <https://allinsurance.kz/articles/>
6. Teoriya postindustrial'nogo obshchestva. Sovremennaya sociologiya. <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/postindustrializm.html#a2>
7. R.V. Korneeva. Informacionnye tekhnologii kak faktor povysheniya proizvoditel'nosti truda//Journal of Economy and Business, vol.10-1 (56), 2019. P.176.
8. I.V. Danilova, T.M. Karetnikova, T.F. Amirova. Vliyanie informacionno-kommunikacionnogo sektora na proizvoditel'nost' truda v ekonomike RF // Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment.s. 45-51.
9. Hotinskaya G.I. Nematerial'nye aktivy kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti kompanii: finansovo-ekonomicheskij aspekt// Marketing v Rossii i za rubezhom, №5, 2006. Ss.94-100.
10. V. A. Han, Nematerial'nye aktivy v Kazahstane: analiz sostoyaniya// Finansovaya analitika: problemy i resheniya, №5, 2009, s.46-49.
11. Zakon Respubliki Kazahstan «O nauke». // Oficial'nyj sajt MON RK. 23 marta 2016 g. http://www.edu.gov.kz/ru/zakony_respubliki_kazahstan
12. A.S. Ahaeva. Pochemu Kazahstan ne SHvejcariya i ne Singapur? ili rol' nauki v konkurentosposobnosti strany. Sbornik rabot Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Integracionnye processy v nauke v sovremennyh usloviyah». Praga, Vydavatel "Osvizeni", 2016. ss.16-20.
13. World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2019. World Economic Forum. <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>
14. The Global Competitiveness Report 2018. <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018>

Бердіқұлова Ғ.М.

XXI ғасырда үйдің байлығын қалыптастыру және жинақтау мәселелері туралы

Андатпа. Мақала адамның, кәсіпорынның және ұлттың әлеуметтік-экономикалық дамуының жаңа қайнар көзі ретінде іргелі негіздерді, озық елдердің тәжірибесін, материалдық емес активтер мен зияткерлік меншікті дамытудағы бірегей мүмкіндіктерді пайдалану қажеттілігін түсінуге арналған «байлық» экономикалық категориясына арналған.

Түйінді сөздер: байлық, постиндустриалды қоғам, әлеуметтік капитал, материалдық емес активтер, зияткерлік меншік, әлеуметтік желілер

G.M. Berdykulova.

Towards formation and accumulation of household's wealth in the 21st century

Abstract. The article is devoted to the economic category "wealth" to understand the need to use the fundamental foundations, experience of advanced countries, unique opportunities in the development of intangible assets and intellectual property as new sources of socio-economic development of a person, enterprise and nation.

Key words: Wealth, post-industrial society, social capital, intangible assets, an intellectual property, social media

Сведения об авторе:

Бердыкулова Галия Мертаевна, к.э.н., профессор кафедры экономики и бизнеса Международного университета информационных технологий

About author:

Galiya M. Berdykulova, Candidate of Economic Sciences, Professor, Economics and Business Department, International Information Technology University.