

УДК 070.1/32.019.5

Ашенова С.В.

Международный университет информационных технологий, Алматы, Казахстан

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РИСКИ СОВРЕМЕННОГО
МЕДИАПРОСТРАНСТВА**

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы воздействия трендов цифровизации на формирование общественного мнения, возможные последствия медиарисков, связанные с развитием социальных сетей и их аудитории с точки зрения фундаментальных подходов к изучению функциональных обязанностей СМИ.*

***Ключевые слова:** СМИ, межнациональное согласие, социальные сети, цифровизация, медиариски, медиавоздействие.*

Введение

Цифровизация сегодня – это не только тренды, но и медиариски. Трансформация и модернизация социальных и политических процессов всегда требует всестороннего и фундаментального изучения и осмысления теоретико-методологических основ развития средств массовой информации в формате изменяющегося медиарынка, приспособляющегося к стремительному росту новых технологий, которые в свою очередь изменяют как саму специфику информации, так и восприятие информации массовой аудиторией.

Тренды цифровизации, повлиявшие на новые возможности восприятия и переработки аудиторией информации, изменившей с появлением информационных технологий не только свой статус, но и механизмы воздействия на общественное мнение, не всегда вписываются в те устоявшиеся рамки и исследовательские, методологические подходы, которые были применимы к изучению рисков, возникающих при взаимодействии массовой аудитории с социально значимой информацией, способной оказывать влияние на общество. В то же время без фундаментального подхода к изучению специфики этого взаимодействия, имеющего очень пластичную структуру, не представляется возможным говорить о полноценном участии Казахстана в мировом информационном пространстве и выстраивании целенаправленной информационной политики в новых условиях, имеющих несомненные возможности воздействия на экономический рост и социальную сферу, обеспечение политической и социальной стабильности и очень актуальный вопрос – на межнациональное и межконфессиональное согласие в республике. Подобный анализ важен и в контексте демократизации политической системы в стране, для которой информированность населения, свободное перемещение информационных потоков и их открытость не просто актуально, но и необходимо как значимый и востребованный фактор социума.

Исследование

Сам процесс преобразования информационного рынка, подчиненного развитию информационных технологий, нуждается во всестороннем исследовании с точки зрения повышения своей роли в условиях глобальных изменений, в исследовании его влияния на формирование информационной цивилизации, обновления энергетических и информационных ресурсов, концептуального решения различных проблем общества и рисков медиавоздействия. Один из них – вопросы межнационального согласия. Конституция Казахстана как гарант прав и свобод человека запрещает пропаганду и агитацию социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства [1]. Ответственность за это, до семи лет лишения свободы, предусмотрена в уголовном кодексе РК, статья 174, которая также

подразумевает ответственность за высказывания подобного рода в СМИ или в социальных сетях [2]. Это прописано в комментариях, где имеется четкое указание на метод совершения правонарушения: «Обязательным признаком объективной стороны данного преступления является способ его совершения – публично или с использованием средств массовой информации» [3].

Однако возник вопрос о возможности приравнивания социальных сетей к средствам массовой информации. Социальные сети, захватив с помощью интернет весь мир, не только разорвали границы межкультурной коммуникации, но и практически стали одним из средств инфовещания. То же самое можно сказать про такое явление, как блогинг и личные страницы в социальных сетях. В Казахстане попытки приравнять этот сегмент интернет-пространства к традиционным СМИ на законодательном и социальном уровнях полным успехом до сих пор не увенчались. Впервые этот вопрос был поднят в 2001 году, когда к категории средств массовой информации были приравнены web-сайты, которые определялись как представительская страница, на которой собственник мог размещать информацию в целях массового распространения [4].

В то же время такая процедура традиционных СМИ, как обязательная учетная регистрация, для них не требовалась. Но ответственность на собственников web-сайтов, редакторов и авторов материалов возлагалась такая же, как и на представителей традиционных медиа. Блогеры, исключая журналистов, ведущих блоги газет, и общественные правозащитники с таким положением вещей не согласились, утверждая, что невозможно требовать от web-сайтов соблюдения принципов традиционной журналистики, идеи и специфика которой не в состоянии полностью раскрыть сущностные характеристики распространения интернет-информации через личные записи, которыми по существу блоги и являются. К тому же, понятие субъективного отношения к публикуемому автором материалу автоматически принимает статус правильного, так как отражает именно авторское видение предложенной новости или события. Интерпретация информации в этом случае зависит уже не только от информационного повода, но и от манеры и от готовности аудитории воспринимать предложенный им материал. Аналитическая обработка фактического материала, отвечающая требованиям интернет-издания, если оно готово на полном основании признать себя средством массовой информации, начинает уступать место простому изложению факта или эмоционально-драматической составляющей, так свойственной блогосфере.

Новые каналы передачи информации стремительно внедрились в подобную модель взаимодействия с массовой аудиторией, перетягивая на себя специфику эффективного воздействия на сознание, как раз за счет своей оперативности, наглядности и интерактивности. К тому же, быстрый обмен мнением, визуализация «без купюр», неожиданность и отсылка к сенсационности позволяет им создавать платформу для работы с аудиторией, которая становится все более податливой для внедрения той или иной действительности, в структурировании которой эти самые каналы уже начинают играть важную роль по всему миру. И в этом заключается опасность того, что для потребителя информации создается определенная «картина мира», которая, разумеется, будет претендовать на объективность и верную действительность. В этом случае возникает непосредственная опасность искажения адекватного взаимодействия информационного поля со своими потребителями. И национальный вопрос очень быстро может перейти из категории безобидного мнения к стилистике межнациональной розни.

По статистике на сегодняшний день заметна тенденция снижения подобных правонарушений, пик пришелся на 2017 год, через год после терактов в Алматы и Актобе. Но, если провести сравнительный анализ высказываний в социальных сетях, то можно найти немало противоречивых суждений под наиболее резонансными постами. Последний пример – продолжающаяся история, выложенная сначала в Facebook, о конфликте экологической активистки и пассажиров рейсового автобуса на фоне конфликта о знании государственного

языка и перешедшая затем на страницы многих СМИ. Из наиболее резонансных дел, приведших к уголовному процессу, можно выделить оскорбительную публикацию уральского педагога на трагическую гибель олимпийского чемпиона Дениса Тена. Пост вызвал широкий общественный резонанс, нарушителя приговорили к четырем годам условно за разжигание межнациональной розни в социальных сетях. Такой же вердикт был вменен жительнице Алматы в 2015 года, которая за высказывания в адрес пользователей другой национальности получила также четыре года условно. Речь шла о государственном языке. За призывы к нарушению территориальной целостности в 2016 году на пять с половиной лет осудили жителя села Соколовка Северо-Казахстанской области. Здесь уже подоплекой стал вопрос о национальной безопасности. На январь 2020 года в производстве находилось 42 дела подобной категории, однако, возможно, вопрос в том, что специфика его слишком сложна и противоречива.

У правозащитников возникают различные вопросы к классификации новшеств, призванных обеспечить выполнение правопорядка в отношении прав граждан и свободы слова. Объясняя запрет на обезличенные комментарии на информационных ресурсах и обязательную SMS-идентификацию, благодаря чему правоохранительные органы смогут легко найти пользователя, Даурен Абаев пояснял, что изменения вызваны кибербуллингом и агрессивными комментариями, которые разжигают социальную и межнациональную рознь. В то же время было признано, что наличие спорного комментария или поста это еще не повод привлекать автора к ответственности. Для начала преступный характер выражений нужно доказать, для чего проводится психолого-филологическая экспертиза. Эксперты центра судебной экспертизы Минюста исследуют общую направленность текстов, общедоступность понимания их содержания, устанавливают наличие или отсутствие скрытого смысла. Также изучаются жанровые, стилистические, композиционные особенности текста [5]. И здесь можно сделать вывод, что это несомненно говорит уже о специфике использования автором понятия «массовая информация», передаваемого в аудиторию посредством определенного канала., которым может являться любая социальная сеть, даже если ее и не приравнивали к СМИ.

Сам феномен использования СМИ включает в себя не только модели медиавоздействия, но и основополагающие модели коммуникаций. Любой объект окружающего мира, который определенным образом и зависит от других объектов и воздействует на них, является действующим элементом коммуникации. В современной коммуникации действующими элементами выступают как субъекты социума, так и представители средств массовой информации, обеспечивающие массовую коммуникацию с социально-политическими группами, общностями, институтами, отдельными индивидами, с обществом в целом.

Нынешнее информационное пространство требует более обстоятельного и системного исследования изменившихся функций средств массовой информации и появившихся новых массовых информационных и коммуникационных технологий. И межнациональное согласие, которое охватывает различные сферы общественной жизни, следует считать одной из основ стабильности и демократизации общества, так как регулирование межнациональных отношений и сохранение межнационального согласия приобретают на сегодняшний день все большее значение. Причиной этому служит появление множественных факторов, особенно социальных, экономических, политических, влияющих на осложнение межнациональных и межконфессиональных отношений, приводящих к обострению межэтнических конфликтов, в ряде случаев провоцирующих вооруженные столкновения на межнациональной почве.

О чем говорит история. В нестабильном обществе, при развитии непривычных для граждан взаимоотношений с государством, например, при смене формаций, возникают естественные противоречия, вызывающие напряженность в отношениях с правящими структурами, как это можно было наблюдать после распада Советского Союза, и как мы наблюдаем до сих пор в некоторых странах ближнего и дальнего зарубежья. Общество, в

котором произошел раскол, представляет собой весьма благоприятную атмосферу для развития внутривнутриполитических конфликтов, которые, в свою очередь, могут стать основой для развития конфликта международного [7]. Целый ряд глобальных проблем, с которыми столкнулась современная цивилизация, представляют значительную угрозу существующей системе международных отношений. Противоречия локального масштаба, которые характеризуются как этнополитические конфликты, религиозный экстремизм и международный терроризм обладают значительным дестабилизирующим потенциалом.

В связи с этим в условиях глобализации можно обратиться к той роли гражданского общества, которая должна выполнять задачу обеспечения единства между различными социально-политическими, социокультурными или иными силами и интересами. Межэтническое и межконфессиональное согласие являются факторами, поддерживающими внутривнутриполитическую стабильность и консолидацию общества.

Для эффективного функционирования государственности этнополитика и национальная политика должны способствовать определению политики как стратегии нахождения путей и средств разрешения возникающих в человеческом обществе конфликтов и возможности примирения друг с другом конфликтующих сторон всех членов сообщества. Об этом еще говорил С.Л. Франк. «Политика, – писал он, – есть лечение (гигиеническое, терапевтическое, в безвыходных случаях – хирургическое) общества, или его воспитание, создание условий и отношений, наиболее приемлемых для развития его внутренних творческих сил» [8]. Если социум представляет собой сложившееся на протяжении многих лет многонациональное и мультикультурное сообщество, то основой национальной политики следует считать гармонизацию межэтнических и межконфессиональных отношений, которая должна проводиться путем снижения социальной напряженности в обществе, обеспечения внедрения в социальную практику норм толерантного поведения и механизмов противодействия экстремизму, создание условий для гибкого реагирования на изменение социально-политической ситуации в обществе.

Стабилизация межнациональных отношений во многом связана с демократизацией политической системы. Традиционная идея предполагает стремление найти в собственной истории эффективные политические механизмы в региональном политическом устройстве республики. Однако, в отличие от духовных ценностей, идеи и идеологические символы есть величина не постоянная. Самой привлекательной для казахстанского государства оказалась либеральная идея. Идея утверждения общечеловеческих идеалов, прав и свобод человека. Концепция формирования государственной идентичности позволяет четко определить путь дальнейшего развития Казахстана. Республика стремится к либеральной политике и экономике, по примеру многих развитых стран мира. Сегодня в Казахстане существуют все предпосылки для превращения этнокультурного и конфессионального многообразия страны в позитивный фактор общественного развития [9].

В условиях существования полиэтничного населения актуальнейшей задачей в отношении укрепления политической стабильности для суверенного Казахстана является сохранение межэтнического мира. Особенностью казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия является ее пластичность, открытость изменениям и инновациям, способность к упреждающему противодействию не только явным, но и латентным, потенциальным угрозам и вызовам. Таким образом, межэтническое согласие определено приоритетным направлением государственной политики. В основе дальнейшего развития казахстанского полиэтничного и многоконфессионального государства и общества постоянно находятся вопросы межэтнического мира и согласия, и обязательными являются соблюдение прав нации и прав человека независимо от этнической, расовой, религиозной принадлежности, утверждение демократических принципов и норм человеческого

общежития, создание фундаментальных условий для свободного развития и реализации потенциала личности.

У многих этносов, населяющих Казахстан, в период существования советской системы не было возможности активно участвовать в политической жизни страны. После того, как Казахстан стал суверенным государством, перед руководством республики встала задача создания структуры, представляющей интересы всех этносов страны. Такая структура должна была бы удовлетворять интересы и запросы этносов, регулировать их развитие путем решения общих политических, культурных и социальных проблем.

Средства массовой информации должны быть одним из инструментов предотвращения и урегулирования конфликтов. В условиях активной деятельности государственно-общественных СМИ и в меру их влиятельности на массовую аудиторию все более активно должна формироваться единая общественность, мыслящая глобальными категориями нужд всего человечества и признающая частные интересы только в органической связи с общими. Сегодня информация является важным средством формирования национального и международного общественного мнения.

Вместе с тем, на пути полного и всестороннего обеспечения свободы слова и свободы печати стоят преграды, вызванные современными политическими реалиями. В повестку научно-практических задач, в частности, встал вопрос о регулировании информационных потоков. Это регулирование в ряде случаев подменяется приданием информации определенного идеологического и политического характера, что происходит «всегда, когда высшим императивом является интерес не истины, а отдельных партийно-политических образований, государств, блоков и групп стран, интересы которых подаются как интерес якобы всего международного сообщества» [10].

Учитывая особенности положения разных групп полиэтнического общества, информирование должно протекать с учетом объективных потребностей каждой социальной группы, общественного строя, при том с учетом различия в их представлениях, взглядах, настроениях. Деятельность в сфере СМИ должна прочно базироваться на идее и практике политического, идеологического, культурного плюрализма. Независимая плюралистическая печать, теле- и радиовещание и электронные средства массовой информации, несомненно, играют важную роль в мире и в демократическом обществе. В связи с этим большое значение приобретают внутригосударственные и глобальные механизмы, гарантирующие недопущение использования свободы слова и новых информационных и коммуникационных технологий для разжигания национальной розни, ксенофобии, экстремистских настроений, терроризма, популяризации антиобщественных явлений и антигуманизма.

Управляющее участие журналистики проявляется как характер воздействия на деятельность иных социальных институтов, на сознание и поведение массовой аудитории. Учитывая, что управление подразумевает, естественно, осуществление власти, то именно этим и определяется принципиальное место журналистики в общественной жизни. При формировании сознания аудитории, при распространении в обществе массовой информации журналист обязан не только осознавать, но и нести личную ответственность за свою общественную деятельность. Безусловно, в первую очередь это касается тех средств массовой информации, которые отвечают за такой фактор реализации власти как ее идеологическая легитимность. Здесь основным источником становятся идеологические ценности. В истории классовых государств всегда придавалось существенное, а нередко и первостепенное значение идеологии как средству утверждения законности существующего политического режима.

Не только на сегодняшний день, но и в историческом контексте СМИ выступали проводниками определенных идей, особенно ярко проявляя свою политическую

методологию на срезе событий революционного характера. Использование политической властью средств массовой информации не является спорным вопросом. Напротив, в условиях глобализации данный аспект выражается все более рельефно. Однако система использования в теоретическом плане, в методологии и характере влияния нуждаются в научном решении базового определения вопроса. Чем яснее осознаны социальные функции, тем плодотворнее деятельность журналистики. Осознание этих законов дает ясное представление о задачах и характере деятельности, а понимание целей и способов их достижения позволяет свободно и плодотворно выполнять социально-профессиональную роль. Следовательно, определяя задачи деятельности, нужно формулировать их в связи с объективными функциями журналистики. Иначе деятельность может приобрести дисфункциональный или нефункциональный характер, то есть привести к результатам, которые противоречат действительным задачам журналистики или вызывают неожиданные последствия.

Здесь необходимо отметить, что, если исходной функцией журналистики является коммуникативная, то есть функция общения, то остальные группы функций, от непосредственно-организаторской до рекреативной, в любом случае несут в себе элементы идеологического подхода к решению собственных задач. Причем понятие идеологии может варьироваться от собственно социальной функции до средства достижения намеченной цели. Хотя в политической науке давно уже предложено простое и ясное определение идеологии как «системы политических, экономических и социальных ценностей и идей, служащих основанием для постановки целей; последние, в свою очередь, образуют ядро политических программ» (Роберт Макивер), тем не менее идеологию относят к числу относительно малоизученных феноменов. Интересно, что средства массовой информации могут выступать и как носители, и как создатели идеологии. В соответствии с определением, данным Е.П. Прохоровым применительно к теории журналистики, «идеология – это система взглядов, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, социальные проблемы и способы их разрешения, определяются цели и средства социальной деятельности государственных образований и общественных объединений по поддержанию «статус кво» или преобразованию социальных отношений в соответствии с интересами и потребностями носителей данной идеологии» [11].

Следует учитывать, что каждое издание или телеканал, или даже холдинг старается донести до потребителя, то есть массовой аудитории, ту информацию, которая соответствует их собственным представлениям или по каким либо причинам, от материальной до духовной сферы, должна обеспечивать ту или иную выбранную информационную политику. Информационное обслуживание массового сознания в первую очередь обращается к общественному мнению, «властные полномочия» журналистики способны оказывать большое влияние на социальные институты и добиваться перемен в их деятельности.

Диапазон взаимоотношений простирается от простого сообщения факта до стремления оказать глубокое влияние на мировоззренческие основы и ценностные ориентации аудитории, на самосознание людей, их идеалы и стремления, включая мотивацию поведенческих актов. От того, как понимается та или иная устойчивая ценность, зависит реакция человека на политические и экономические программы тех или иных общественных сил. Согласие вызывает сплоченность, а неприятие – противодействие. Безусловно, при этом следует учитывать, что, имея достаточно широкий спектр воздействия, в то же время СМИ в основном поддерживает и распространяет, а не создает ценности существующего социума, если они не имеют прямой связи с политическими структурами. Что касается самой роли идеологических представлений в массовом сознании, то процесс их формирования в решающей мере определяется общественной потребностью в идеологической деятельности.

При этом по мере расширения участия масс в политической жизни возрастала роль и расширялась область деятельности журналистики.

Изучение воздействия на аудиторию сообщений, политических по своей природе или имеющих политические последствия, представляет собой одно из направлений широкой области исследований воздействия политической медиакommunikации. В рамках этого изучения могут рассматриваться различные уровни такого воздействия – воздействие на отдельных представителей общества (микроэффекты), и воздействие на политическую систему, общественные институты или общество в целом (макроэффекты). Оно может быть периодическим (выборы) или постоянным (наблюдение прессы за действиями лиц). Большая роль отводится политической пропаганде. На природу политической пропаганды в обществе влияют несколько динамичных факторов: социальная сфера, политическая ситуация, медиаокружение и медиасодержание. Динамичных, потому что они постоянно меняются, часто весьма значительно. Со временем появляются новые технологии, происходит смена общественного мнения, политического климата и другие изменения на социальном уровне.

Хотя всем СМИ свойственны единые функции – обязанность выполнять объективное предназначение журналистики, но реально они выполняются своеобразно по содержанию в зависимости от социальной позиции СМИ и журналистов, которые в свою очередь зависят от того, как они понимают информационные функции СМИ. Важная роль идеологических представлений в массовом сознании издавна заставляла вмешиваться в стихийный процесс их формирования. Каждый журналистский орган, решая стоящие перед ним общественно-политические задачи, получает возможность широко влиять на аудиторию, формируя знания, ценностные ориентации и убеждения, направляя поведение людей. В целом, решая функции эффективности и результативности, все СМИ стремятся реализовывать свою информационную политику с наиболее полным выполнением поставленных перед ними задач.

При этом наиболее важным является конечный результат – сила общественного влияния – как воздействие и на социальные институты, и на массовую аудиторию. Проблема эффективности возникает при реализации всех функций журналистики. Успех устраиваемых ток-шоу точно так же волнует их создателей, как политического обозревателя – освещаемые им вопросы мировой политики. В то же время методы, используемые для достижения наилучшего результата, адекватны применительно ко всей теории журналистики как методологической деятельности, и различны в соответствии с выполняемыми теми или иными СМИ функциями и принципами информационной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс] URL: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (дата обращения 15.11.2020)
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.10.2020г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31064441#pos=10;-93 (дата обращения 17.11.2020)
3. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть) [Электронный ресурс] URL: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T9700167_1_ (дата обращения 17.11.2020)
4. Закон Республики Казахстан от 3 мая 2001 года № 181-ІІ «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации», п.2, п.15 статьи 1.
5. Язык вражды: За какой пост в соцсетях могут посадить в Казахстане [Электронный ресурс] URL: <https://newtimes.kz/obshchestvo/105186-iazuk-vrazhdy-za-kakoi-post-v-sotsset-iax-mogut-posadit-v-kazakhstane> (дата обращения 19.11.2020)

6. Общественница заявила об избиении за вопрос на русском языке [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.kz/turbo/kaztag.kz/s/ru/news/obshchestvennitsa-zayavila-ob-izbienii-za-vopros-na-russkom-yazyke-v-avtobuse-v-almaty/> (дата обращения 19.11.2020)
7. Уроки истории в Армении и Азербайджане [Электронный ресурс] URL: <https://iwpr.net/ru/global/caucasus> (дата обращения 20.11.2020)
8. Даниленко В.И. Современный политологический словарь. – М.: NOTA BENE, 2000. – С. 638.
9. Калмырзаев А. Казахстанский патриотизм: размышления политолога о свободе, демократии и национальных ценностях в условиях независимости. – Алматы: НИЦ «Гылым», 2003. – С. 13.
10. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – С.-Петербург: изд-во Михайлова В.А., 2001. – С. 109-110.
11. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. - М.: Издательство «РИП-холдинг», 2001. – С. 49.

REFERENCES

1. *Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan* [Constitution of the Republic of Kazakhstan] [Electronic resource] URL: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (accessed: 15.11.2020)
2. *Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 06.10.2020 g.)* [Criminal Code of the Republic of Kazakhstan] [Electronic resource] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31064441#pos=10;-93 (accessed: 17.11.2020)
3. *Kommentariy k Ugolovnomu Kodeksu Respubliki Kazakhstan (Osobennaya chast')* [Commentary to the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan (Special part)] [Electronic resource] URL: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T9700167_1_1 (accessed: 17.11.2020)
4. *Zakon Respubliki Kazakhstan ot 3 maya 2001 goda № 181-II «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Zakon Respubliki Kazakhstan« O sredstvakh massovoy informatsii »* [Law of the Republic of Kazakhstan of 3 May 2001 181-II «On amendments and additions to the Law of the Republic of Kazakhstan «On Mass Media»] p.2, p.15 stat'i 1.
5. *Yazyk vrazhdy: Za kakoy post v sotssetyakh mogut posadit' v Kazakhstane* [Language of enmity: For what position on social media can be put in Kazakhstan] [Electronic resource] URL: <https://newtimes.kz/obshchestvo/105186-iazuk-vrazhdy-za-kakoi-post-v-sotssetiakh-mogut-posadit-v-kazakhstane> (accessed: 19.11.2020)
6. *Obshchestvennitsa zayavila ob izbiyenii za vopros na russkom yazyke* [A public servant reported a beating for a question in Russian] [Electronic resource] URL: <https://yandex.kz/turbo/kaztag.kz/s/ru/news/obshchestvennitsa-zayavila-ob-izbienii-za-vopros-na-russkom-yazyke-v-avtobuse-v-almaty/> (accessed: 19.11.2020)
7. *Uroki istorii v Armenii i Azerbaydzhane* [History lessons in Armenia and Azerbaijan][Electronic resource] URL: <https://iwpr.net/ru/global/cauceses>. (accessed: 20.11.2020)
8. *Danilenko V.I. Sovremennyy politologicheskiy slovar'* [Modern Political Dictionary] – М.: NOTA BENE, 2000. – S. 638.
9. *Kalmyrzayev A. Kazakhstanskiy patriotizm: razmyshleniya politologa o svobode, natsional'nykh tsennostyakh v usloviyakh nezavisimosti* [Kazakhstan patriotism: political analyst reflections on freedom, democracy and national values in an independent environment] – Алматы: NITS «Gylym», 2003. – S. 13.
10. *Vershinin M.S. Politicheskaya kommunikatsiya v informatsionnom obshchestve* [Political communication in the information society] – S.-Peterburg: izd-vo Mikhaylova V.A., 2001. – S. 109 – 110.

11. Prokhorov Ye.P. *Vvedeniye v teoriyu zhurnalistiki* [Introduction to journalism theory] М., Izdatel'stvo «RIP-kholding», 2001. s.49.

Ашенова С.В.

Ақпараттық технологиялар және заманауи медиа кеңістіктің тәуекелдері

Андатпа. Мақалада цифрландыру трендтерінің қоғамдық пікірді қалыптастыруға әсері, БАҚ-тың функционалдық міндеттерін зерделеудің іргелі тәсілдері тұрғысынан әлеуметтік желілерді және олардың аудиторияларын дамытумен байланысты медиа тәуекелдердің ықтимал салдарының мәселелері қарастырылады.

Түйінді сөздер: БАҚ, ұлтаралық келісім, әлеуметтік желілер, цифрландыру, медиа тәуекелдер, медиа әрекет

Ashenova S.V.

Information technologies and risks of the modern media space

Abstract. The article examines the impact of digitalization trends on the formation of public opinion, the possible consequences of media risks associated with the development of social networks and their audience from the point of view of fundamental approaches to the study of the functional responsibilities of the media.

Key words: mass media, interethnic consent, social networks, digitalization, media risks, media impact

Автор туралы мәлімет:

Ашенова Сауле Викторовна, полит.ғыл.кандидаты, Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті «Медиакоммуникация және Қазақстан тарихы» кафедрасының ассистент-профессоры.

Сведения об авторе:

Ашенова Сауле Викторовна, к.полит.н., ассистент-профессор кафедры Медиа-коммуникаций и истории Казахстана Международного университета информационных технологий.

About author:

Ashenova Saule Viktorovna, PhD in political science, assistant Professor of the Department of media communications and history of Kazakhstan at the International University of information technologies.