

ISSN 2708-2032
e-ISSN 2708-2040



**INTERNATIONAL
UNIVERSITY**

**INTERNATIONAL
JOURNAL OF INFORMATION
& COMMUNICATION TECHNOLOGIES**

**Volume 2, Issue 3
March 2021**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



**INTERNATIONAL JOURNAL OF
INFORMATION AND COMMUNICATION
TECHNOLOGIES**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
ИНФОРМАЦИОННЫХ И
КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ АҚПАРАТТЫҚ ЖӘНЕ
КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ
ТЕХНОЛОГИЯЛАР ЖУРНАЛЫ**

Том 2, Выпуск 3
September 2021

Главный редактор – Ректор АО МУИТ,
к.ф.-м.н.
Хикметов А.К.

Заместитель главного редактора –
Проректор по НиМД, PhD, ассоц. профессор
Дайнеко Е.А.

Отв. секретарь – Директор департамента по науке, к.т.н., ассоц. профессор
Ипалакова М.Т.

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Отельбаев М.О., д.ф.-м.н., профессор, АО «МУИТ», Рысбайулы Б., д.ф.-м.н., профессор, АО «МУИТ», Синчев Б.К., д.т.н., профессор, АО «МУИТ», Дузбаев Н.Т., PhD, проректор по ЦИИ, АО «МУИТ», Сейлова Н.А., к.т.н., декан ФКТК, АО «МУИТ», Мухамедиева А.Г., к.э.н., декан ФЦТ, АО «МУИТ», Ыдырыс А., PhD, заведующий кафедрой «МКМ», АО «МУИТ», Саксенбаева Ж.С., к.т.н., заведующий кафедрой «ИС», АО «МУИТ», Шильдибеков Е.Ж., PhD, заведующий кафедрой «ЭиБ», АО «МУИТ», Аманжолова С.Т., к.т.н., заведующий кафедрой «КБ», АО «МУИТ», Ниязгулова А.А., к.ф.н., заведующий кафедрой «МиИК», АО «МУИТ», Айтмагамбетов А.З., к.т.н., профессор, АО «МУИТ», Джоламанова Б.Д., ассоциированный профессор, АО «МУИТ», Разак А., PhD, профессор, АО «МУИТ», Алмисреб А.А., PhD, ассоциированный профессор, АО «МУИТ», Мохамед А.Н., PhD, ассоциированный профессор, АО «МУИТ», Prof. Young Im Cho, PhD, Gachon University (South Korea), Prof. Michele Pagano, PhD, University of Pisa (Italy), Tadeusz Wallas, PhD, D.Litt., Adam Mickiewicz University in Poznań (Poland), Тихвинский В.О., д.э.н., профессор, МГУСИ (Россия), Масалович А., к.ф.-м.н., Президент Консорциума Инфорус (Россия), Lucio Tommaso De Paolis, Research Director of the Augmented and Virtual Laboratory (AVR Lab), Department of Engineering for Innovation, University of Salento (Italy), Prof. Liz Bacon, Deputy Principal and Deputy Vice-Chancellor, Abertay University (Great Britain).

Издание зарегистрировано Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан. Свидетельство о постановке на учет No KZ82VPY00020475 от 20.02.2020 г.

Журнал зарегистрирован в Международном центре по регистрации сериальных изданий ISSN (ЮНЕСКО, г. Париж, Франция)

Выходит 4 раза в год.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

АО «Международный университет информационных технологий»

ISSN2708-2032 (print)
ISSN2708-2040 (online)



KUTEL

Kazakh universities to foster quality assurance
processes in Technology Enhanced Learning

Университеты Казахстана за совершенствование
процессов обеспечения качества в обучении с
использованием новых технологий

598377-EPP-1-2018-1-IT-EPPKA2-CBHE-SP

СОДЕРЖАНИЕ

TECHNOLOGY ENHANCED LEARNING

Кашкинбаева З.Ж., Дергунова Е.Ю., Нуртазинова А.С.

TEL и обеспечение качества образования в казахстанских ВУЗАХ.....10

Бежина В.В., Кифик Н.Ю.

Возможности использования TEL технологий в КРУ им.А.Байтурсынова.....16

Яновская О. А., Кыдырмина Н.А.

Современные тренды обеспечения качества электронного образования в рамках реализации KUTEL.....20

Велитченко С.Н.,

Модернизация журналистского образования в Казахстане: глобальные вызовы и национальные перспективы.....26

Ашенова С.В.

Информационная среда и информационная безопасность: проблематика взаимодействия.....30

Абдолдина Ф.Н.

Современные требования к качеству образования в условиях дистанционного обучения.....34

Шаяхметова А.А., Сырлыбаев М.К., Какабаев А.А., Нурмуханбетова Н.Н., Сабитова Д.С.

О внедрении TEL в учебный процесс ВУЗА.....38

Рахметулаева С.Б., Хасен Е.

Разработка модели составления адаптивного учебного процесса для онлайн обучения.....43

Касымов А.Е., Шарипов Б.Ж.

Достоинства и недостатки дистанционного обучения сквозь призму пандемии.....51

Касымов А.Е., Шарипов Б.Ж.

Современные решения для цифровизации обучения с использованием новых технологий.....56

Абдуллаева Г.О., Зябрева В.С.

Исследование взаимосвязи цифровой грамотности и показателей профессионального развития студентов-психологов.....62

Саликова Н.С.

Электронное обучение: обзор состояния, вызовов и проблем оценки качества.....70

ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫЕ СЕТИ И КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ

Мендакулов Ж.К., Айтмагамбетов А.З., Албанбаев И.С.

Снижение взаимного влияния элементов антенной решётки для устройства
диагностики бронхолегочных заболеваний.....86

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МАСС-МЕДИА

Велитченко С.Н.

Научно-технологический бизнес и цифровые СМИ: факторы взаимодействия.....94

Ашенова С. В.

Использование возможностей творческого контента при формировании имиджа
государственных структур.....99

МИР ЯЗЫКА ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ИННОВАЦИИ

Кыдырбекулы Д.Б.

Латинизация казахского языка в условиях цифровизации.....104

CONTENTS

TECHNOLOGY ENHANCED LEARNING

| | |
|---|----|
| <i>Kashkinbayeva Z.Zh., Dergunova Y.Yu., Nurtazinova A.S.</i> To the issue of Tel and education quality assurance in Kazakhstani HEI..... | 10 |
| <i>Bezhdina V.V., Kifik N.Yu.</i> The prospects of using tel technologies in kru named after a.Baitursynov..... | 16 |
| <i>Yanovskaya O.A., Kydyrmina N.A.</i> Modern trends of quality assurance in electronic education in the framework of KUTEL implementation..... | 20 |
| <i>Velitchenko S.N.</i> Modernization of journalism education in kazakhstan: global challenges and national perspectives..... | 26 |
| <i>Ashenova S.V.</i> Information environment and information security: problems of interaction..... | 30 |
| <i>Abdoldina F.N.</i> Modern requirements for the quality of education in the conditions of distance learning..... | 34 |
| <i>Shayakhmetova A.A., Syrlybaev M.K., Kakabaev A.A., Nurmukhanbetova N.N., Sabitova D.S.</i> Implementation of tel in the educational process of the university..... | 38 |
| <i>Rakhmetulaeva S.B., Khasen E.</i> Development of a model of composing an adaptive learning process for online learning..... | 43 |
| <i>Kassymov A.E., Sharipov B.Zh.</i> Advantages and disadvantages of distance learning through the pandemic prism..... | 51 |
| <i>Kassymov A.E., Sharipov B.Zh.</i> Modern solutions for digitalizing learning using new technologies..... | 56 |
| <i>Abdullayeva G.O., Zyabreva V.S.</i> Research on the correlation between digital literacy and indicators of professional development of psychology students..... | 62 |
| <i>Саликова H.C.</i> E-learning: an overview of the status-quo, challenges and problems of quality assessment..... | 70 |

INFORMATION AND COMMUNICATION NETWORKS, CYBERSECURITY

Mendakulov Zh.K., Aitmagambetov A.Z., Albanbaev I.S.

Reducing the mutual influence of antenna array elements in a device for diagnosing bronchopulmonary diseases.....86

DIGITAL TECHNOLOGIES IN MASS MEDIA

Velitchenko S.N.

Scientific business and digital media: interaction factors.....94

Ashenova S.V.

Using creative content in forming the image of governmental agencies.....99

WORLD OF LANGUAGE: THEORY, PRACTICE, INNOVATION

Kydyrbekuly D.B.

Latinization of Kazakh in the Era of Digitalization.....104

МАЗМҰНЫ

TECHNOLOGY ENHANCED LEARNING

Kashkinbayeva Z.Zh., Dergunova Y.Yu., Nurtazinova A.S.

TEL and Education Quality Assurance in Kazakhstani HEI.....10

Бежина В.В., Кифик Н.Ю.

А.Байтұрсынов атындағы ҚӨУ-нда TEL технологияларын пайдалану мүмкіндіктері.....16

Яновская О.А., Қыдырмина Н.А.

KUTEL жүзеге асыруда электрондық білім сапасын қапiлдендiрудiң қазiргi трендтерi.....20

Велитченко С.Н.

Қазақстанда журналистикалық білім беруді жаңғырту: жаһандық қауіптілер және ұлттық перспектива.....26

Ашенова С.В.

Ақпараттық орта және ақпараттық қауіпсіздік: өзара әрекеттесу мәселелері.....30

Абдолдина Ф.Н.

Қашықтықтан оқу шартында білім сапасына қазіргі талаптар.....34

Шаяхметова А.А., Сырлыбаев М.Қ., Қақабаев А., Нұрмұханбетова Н.Н., Сәбитова Д.С.

Университеттің білім беру үрдісіне TEL-ді енгізу туралы.....38

Рахметулаева С.Б., Хасен Е.

Онлайн оқу үшін білімді оқыту процессін құру моделін даму.....43

Қасымов А.Е., Шарипов Б.Ж.

Пандемия призмасы арқылы қашықтықтан оқытудың артықшылықтары мен кемшіліктері.....51

Қасымов А.Е., Шарипов Б.Ж.

Жаңа технологияларды пайдаланып, оқытуды цифрландыруға арналған шешімдер.....56

Абдуллаева Г.О., Зябрева В.С.

Студент-психологтардың сандық сауаттылығы мен кәсіби даму көрсеткіштерінің өзара байланысын зертте.....62

Саликова Н.С.

Электрондық оқыту: сапаны бағалаудың жай-күйіне, сын-тегеуріндеріне және проблемаларына шолу.....70

АҚПАРАТТЫҚ ЖӘНЕ КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ЖЕЛІЛЕР, КИБЕРҚАУІПСІЗДІК

Мендақұлов Ж.К., Айтмағамбетов А.З., Албанбаев И.С.

Өкпе-ауатамырлар ауруларын анықтауға арналған құрылғының антенна торындағы элементтердің өзара әсерін төмендету.....86

БҰҚАРАЛЫҚ АҚПАРАТ ҚҰРАЛДАРЫНДАҒЫ САНДЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР

Велитченко С.Н.

Ғылыми бизнес және цифрлық бақ: өзара әрекеттер факторлары.....94

Ашенова С. В.

Мемлекеттік құрылымдардың имиджін қалыптастыру кезінде шығармашылық мазмұнды пайдалану.....99

ТІЛ ӘЛЕМІ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ИННОВАЦИЯ

Қыдырбекұлы Д.Б.

Қазақ тілінің латындандыруы цифровизация жағдайында.....104

Кыдырбекулы Д.Б.

Международный университет информационных технологий, Алматы, Казахстан ЛАТИНИЗАЦИЯ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. Статья «Латинизация казахского языка в условиях цифровизации» посвящена переходу казахского языка на латинский алфавит в условиях цифровизации. Автор данной статьи анализирует соответствие латинских букв орфографии и фонетике казахского языка. Он также подчеркивает, что цифровизация облегчает переход на латинский алфавит.

Ключевые слова: цифровизация, яналиф, умляут, бревис, седиль, акут, диграф

Введение. В 2017 году была принята программа «Цифровой Казахстан». Цифровизация охватывает пять сфер – экономику, государственные и социальные структуры, инфраструктуру Шелкового Пути, человеческий капитал и инновационную экосистему. Услуги цифровизации должны осуществляться на государственном языке. Использование латинского шрифта для постепенно растущей роли казахского языка было бы весьма целесообразно. «Сегодняшнее лицо и будущее казахской письменности зависит от государственного статуса казахского языка» [1, 8с.].

В результате, в 2006 году было объявлено о переходе казахского языка на латинский алфавит. В 2012 году было объявлено о поэтапном переходе до 2025 года, а в октябре 2017 года Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым был подписан указ о переводе с кириллицы на латинскую графику. Вопросы о переходе на латиницу были подняты еще в начале 1990-х годов с получением государственной независимости.

Однако, в условиях социально-экономического кризиса в период становления государственной самостоятельности, недостаточное укрепление казахского языка в статусе государственного, медленный рост численности казахского населения – все эти факторы не позволяли даже думать об этом. В эти же годы латинская графика была введена в Азербайджане и Туркменистане. В Узбекистане также был переход на латиницу, но затянулся на многие годы из-за постоянных изменений отдельных букв алфавита. Казахстан в это время наблюдал и тщательно изучал опыт этих стран в переходе на латиницу.

Казахский язык однажды в истории был на основе латинской графики, называвшийся яналиф (жаңәліп). В 1929-1940 годах казахский алфавит состоял из 29 букв, а затем в 1938 году был частично изменен и дополнен до 32 букв. Но в 1940 году алфавит был переведен на кириллицу.

Итак, казахский язык вновь переходит на латинскую графику. И возникает вопрос – восстановить старый алфавит образца 1930-х или все же вводить новый? В старом алфавите некоторые буквы не всегда соответствовали общепринятому стандарту. Например, буква **–oŋ** соответствует звуку **–ŋ** в кириллице. **–n** обозначался **–ŋ** и был взят из английского транскрипционного обозначения **-ng**. Также **с – ш, ʃ – ж, у - ʏ, u – ʏ, v – y, i – i, j – й**. Буква **–i** обозначалась двойным сочетанием **–ij**. Буквы **–ə, –o, –ь (ы)**, похоже, были взяты из кириллицы.

Обсуждение начинаем с того, что в начале 21 века, когда наука, техника, экономика поднялись на высокий уровень, Казахстан открыт для мира, и значительная часть населения, особенно молодежь, владеет иностранными языками, в первую очередь английским, то восстановление старого алфавита становится нецелесообразным в подобных условиях. С учетом специфики казахского языка требуется некоторая адаптация по примеру стран, использующих латиницу.

В связи с этим, еще до подписания указа Президента, в сентябре 2017 года был представлен первый вариант казахского алфавита на латинской основе, состоящей из 28 букв и 8 диграфов (AE, OE, UE, NG, CH, GH, SH, ZH). Затем после подписания указа был предложен второй вариант с акутами и двумя диграфами (CH, SH), что тоже никуда не годится. Тогда в феврале 2018 года был предложен вариант, где апострофы непосредственно ставились над буквами специфических гласных и согласных звуков. Несмотря на то, что печатные издания и отдельные граждане емв качестве пробы используют именно этот вариант, он, тем не менее, вызывает критику со стороны компетентно грамотного населения.

Ныне действующий Президент Касым-Жомарт Токаев в октябре 2019 года поручил этот вариант изменить. И в ноябре 2019 года Институт языкознания имени А. Байтурсынова разработал очередной вариант алфавита, содержащий 32 буквы без апострофов и диграфов, но с умляутиками и хвостиками. Также было предложено еще семь вариантов, обсуждаемые не только специалистами-лингвистами, но и всеми гражданами.

Министр культуры и спорта Республики Казахстан А. Раимкулова, которой было поручено разработка алфавита проконстатировала причину необходимости изменения варианта латиницы: «Выяснилось, что некоторые знаки казахского языка не соответствуют правилам международной системы кодирования» [4]. Здесь проблема перехода упирается в техническое разрешение, которое нельзя упрощенно решить за счет диграфов и акутов.

Пока идет процесс нового обсуждения варианта алфавита, многие граждане выступают против латинизации. Одни видят в этом отход от т.н. «русского мира», а другие привычность кириллицы. И при этом то, что при сегодняшних информационных технологиях конвертация на латиницу значительно облегчена, не убеждает их. Если нынешнее поколение казахскую латиницу осваивает через европейские языки, то будущие поколения освоят эти языки, исходя из казахского алфавита латинской графики. Ведь те, кто обучался в начальных классах средней школы в 1930-х годах, тем иностранные языки давались довольно легко.

Предпоследний вариант алфавита неприемлемым представляется по следующим моментам. Первое, проблему вызывают диграфы. Например, если написать имя *Ashat*, то получится не Асхат, а Ашат. Или же заглавная *–I* будет одновременно показывать *–й*, *–и*, *–і*, а иногда может создавать путаницу и с буквой *–I*. Например, слова *Igi*, *Irgeli* и *Iod* определенно потеряют свое звучание, если их написать соответственно *Igi*, *Irgeli*, *Iod*. Желательно, чтобы *–й*, *–и*, *–і*, *–ы* были показаны разными буквами, иначе действительно возникнет путаница, в результате чего будут нарушены их фонетические строения. Для *–й* целесообразно было бы использовать *–у* с акутом (*ý*), а для *–и* – буква *–i* (без точки наверху).

Но самым волнующим является использование буквы *–у*. Одни эксперты предлагают писать *–и*, а другие *–у* с акутом (*ý*). Слово *ауыл* или *уудуруқ* со временем потеряют свою фонетику и превратятся в *аил* и *ылдырық*. Нужен ли такой исход? Также многие заимствованные европейские слова будут непонятно искажены. Например, *úниверситет* или *súpermarket*, которые будут восприниматься *университет* и *сыпермаркет*. А английское слово *cowboy* или латинское *auto* в написании как *kovboi* и *avto* выглядят и вовсе как калька с русского языка. Поэтому, лучше писать их в оригинале – *universitet*, *supermarket*, *cowboy*, *auto*.

Теперь, возвращаясь в букве *–у*. В старом алфавите 1930-х годов *–у* писалась *–v*, а буква *–ү* соответственно *–и*. В старинных английских записях буква *–и* часто писалась как *–v*. И сейчас для стильного оформления иногда пишут так, например **Bulgari** – название ювелирного бренда Bulgari. Если взглянуть на вывеску *Bulgari*, то получается бессмысленное написание. Точно также это выглядело бы и в казахском языке – *tvra* (*тыра*). Поэтому, в старом алфавите писалось *tuvra*. Также и *atqaruv*, а не *atqarv*. В новом написании они должны быть *tuvra* и *atqaruv*.

Слово *tau* в такой форме пишется *taw* (*tav* в старом алфавите). Например, «Asqar tavda beldik bar...» [4, 65 с.]. Однако спустя год уже поменяли: «Кунј ыстық, тауы сынар, Турјк сегі...» [5, 387 с.]. Здесь также заметны разница букв *–i* и *–j*, которые выражают казахскую букву кириллицы *–і*. Также стоит обратить внимание, что *–у* выражала *–ү*. Таким образом, казахский алфавит 1930-х годов с позиции сегодняшнего дня смотрится довольно сложным и запутанным.

Что касается слов *қуаныш* и *туыс*, то они на современной графике должны соответственно выглядеть *qwanuş* и *tuwys*, а не *qýanysh* и *týys*. Многие эксперты предлагают исключить букву *–w* как ненужную. Но здесь не стоит опасаться того, что *–w* может превратиться в *–v*. В казахском языке звук и буква *–v* (*–v*) изначально отсутствуют, и касаются только заимствований.

Выше было сказано об оригинальном написании заимствовании из иностранных языков, пользующихся латинской графикой. Это касается также и собственных имен. Буквы *–с* и *–х* как и *–w* предлагают исключить из употребления. Но они в любом случае должны употребляться касательно имен и заимствований из иностранных языков. Специфичную для казахского и других языков букву *–ң* можно выразить либо *–ñ*, либо *–ñ*.

Например, английское имя George Shelton, французское Jean Bardot, или немецкое Heinrich Helmer следует писать так, как они пишутся в оригинале, не переделывая при этом на свой лад – Jorj Şelton, Jan Bardo, Genrih Gelmer. Это касается также наименования городов, компаний, марок машин и т.п. Можно составить такое предложение: «Henry Farrel, Ginger kompaniasynuñ ökili, Boeingke minip New Yorkten Düsseldorfqa uştu».

Итак, директор института языкознания имени А. Байтурсынова Ерден Кажыбек говорит, что самый последний вариант будет самым понятным, восприимчивым и удобным для использования. И с ним можно согласиться. Если в гласных звуках будут присутствовать умляуты (ä, ö, ü), то в согласных – бревисы (ğ) и седили (ş, ç). Всего 32 буквы. Буква –қ однозначно будет выражено –q [3]. Важно научить людей понять некоторые особенности и тонкости в использовании латинских букв в написании слов в соответствии с грамматикой и орфографией казахского языка.

В заключении, в целом, казахстанское общество поддерживает курс на латинизацию казахского алфавита. Но есть и противники, которые решительно выступают против. Их основания таковы, что кириллица вошла в привычку, при переходе потеряются все достижения и ценности, а сам переход займет не только время, но и растратит огромные финансовые средства. Однако, при нынешнем уровне информационных технологий, переход на латиницу не только займет не так много времени и средств, но и все достижения на кириллице за короткий срок будут переведены на латиницу. В условиях цифровизации переход казахского языка на латиницу вполне реален и достижим.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Күдерина К. Қазақ жазуының тарихы мен теориясы. Алматы: Елтаным баспасы, 2013 – 242 с.
2. Латын әліпбиі: үміт пен күдік // <https://anatili.kazgazeta.kz/news/51661> [Дата обращения: 25.10.2021].
3. Долгий путь казахского языка к латинице. Что мешает? // <https://newtimes.kz/obshchestvo/106588-dolgiy-put-kazakhskogo-iazuka-k-latinitse-cto-meshaet> [Дата обращения: 25.10.2021].
4. Ватырлар Ғығь. Alma-Ata: Qazaqstan kerkem әdebijet baspasъ, 1939 – 599 с.
5. Qazaq Sovet Әdebietj. Alma-Ata: Qazaq memleket baspasъ, 1940 – 542 с.

Kydyrbekuly D.B.

LATINIZATION OF KAZAKH IN THE ERA OF DIGITALIZATION

Abstract. The article entitled *Latinization of Kazakh in the Era of Digitalization* is devoted to the transition of the Kazakh language to the Latin alphabet in the era of digitalization. Here the author analyzes the correlation of Latin letters with the Kazakh language orthography and phonetics. He also emphasizes that digitalization facilitates a transition to the Latin alphabet.

Key words: digitalization, yanaliph, umlaut, breve, cedilla, acute, digraph

Қыдырбекұлы Д.Б.

ҚАЗАҚ ТІЛІНІҢ ЛАТЫНДАНДЫРУЫ ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА

Андатпа. “Қазақ тілінің латындандыруы цифровизация жағдайында” атты мақала қазақ тілінің латын әліпбиіне көшуіне арналған. Мұнда автор латын әріптердің қазақ тілінің орфографиясы мен фонетикасына сәйкестігін талдайды. Сонымен бірге, автор цифровизация латын әліпбиіне көшуін жеңілдететінін айтады.

Кілт сөздер: цифрландыру, жаңаліп, умляут, бревис, седили, акут, диграф

Сведения об авторе:

Қыдырбекұлы Дулатбек Балгабекович – доктор политических наук, профессор, Кафедры медиакоммуникаций и истории Казахстана, Международный университет информационных технологий

Автор туралы мәлімет:

Қыдырбекұлы Дулатбек Балгабекұлы – саяси ғылымдарының докторы, Халықаралық ақпараттық технологиялар университетінің БАҚ-пен коммуникациялар және Қазақстан тарихы кафедрасының профессоры

About the author:

Kydyrbekuly Dulatbek Balgabekovich - Doctor of Political Sciences, Professor, Department of Media Communications and History of Kazakhstan, International Information Technology University

INTERNATIONAL JOURNAL OF INFORMATION AND
COMMUNICATION TECHNOLOGIES

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИНФОРМАЦИОННЫХ И
КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ АҚПАРАТТЫҚ ЖӘНЕ
КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ЖУРНАЛЫ

| | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Ответственный за выпуск | Есбергенов Досым Бектенович |
| Редакторы | Медведев Евгений Юрьевич |
| Компьютерная верстка и дизайн | Жадыранова Гульнур Даутбековна |

Редакция журнала не несет ответственности за
недостоверные сведения в статье и
неточную информацию по цитируемой литературе

Подписано в печать 15.09.2021 г.
Тираж 500 экз. Формат 60x84 1/16. Бумага тип.
Уч.-изд.л. 6.5. Заказ №170